



Ján Tóth
PREDESDA RADY

Bratislava, 8. júl 2024
Číslo: LRRZ/2024 - 12

Vážený pán predseda,

listom zo dňa 12. júna 2024 ste v mene poslaneckého klubu Národnej rady Slovenskej republiky Progresívne Slovensko požiadali o vypracovanie a zverejnenie stanoviska Rady pre rozpočtovú zodpovednosť (RRZ) k legislatívnemu návrhu predloženému dňa 23. mája 2024 na rokovanie Národnej rady Slovenskej republiky.

RRZ predbežne predpokladá, že zmena by znamenala dočasný negatívny vplyv na saldo VS v prvých rokoch platnosti z dôvodu vyšších odpisov a nadväzujúceho výpadku dane z príjmu právnických osôb. V dlhodobom horizonte je však dopad na saldo zanedbateľný, keďže ide iba o predsunutie časti odpisovania v rámci rovnakého celkového profilu investícií.

RRZ aktuálne nedisponuje údajmi o štruktúre investícií, ani nemá informáciu o tom, že takáto databáza existuje. Vzhľadom na neobvyklú náročnosť prípravy detailnej kvantifikácie, očakávaný malý vplyv opatrenia na dlhodobú udržateľnosť verejných financií a už ukončený legislatívny proces návrhu novely zákona o dani z príjmov (ČPT 333) rozhodla RRZ, v súlade s čl. 4 ods. 1 písmeno písm. c), nevypracovať štandardnú detailnú kvantifikáciu vplyvu tohto návrhu zákona a zasiela len toto zjednodušené stanovisko. Bližšie zdôvodnenie tohto rozhodnutia je uvedené v prílohe č. 1 tohto listu.

S pozdravom

Mgr. Ján Tóth, M.A.
predseda
Rady pre rozpočtovú zodpovednosť

Martin Dubéci, MSc
predseda
poslanecký klub Progresívne Slovensko

Príloha č. 1: Stanovisko RRZ k ČPT 333 - Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov.

Príloha č. 1: Stanovisko RRZ k ČPT 333 - Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov.

Poslanecký klub Progresívne Slovensko požiadal listom zo dňa 12. júna 2024 Radu pre rozpočtovú zodpovednosť o vypracovanie kvantifikácie vplyvu návrhu novely zákona o dani z príjmov¹, ktorá upravuje spôsob odpisovania technického zhodnotenia hmotného majetku pri dani z príjmov právnických osôb.

Pod pojmom technické zhodnotenie hmotného majetku sa rozumejú výdavky na dokončené nadstavby, prístavby a stavebné úpravy, rekonštrukcie a modernizácie prevyšujúce pri jednotlivom hmotnom majetku 1 700 eur v úhrne za zdaňovacie obdobie. V aktuálnom znení zákona o dani z príjmov sa hodnota technického zhodnotenia odpisuje spolu s pôvodným majetkom, čo v niektorých prípadoch môže predlžovať obdobie odpisovania týchto výdavkov. Predkladatelia navrhujú umožnenie (podľa rozhodnutia daňovníka) samostatného odpisovania technického zhodnotenia nezávisle na pôvodnom hmotnom majetku.

Cieľom návrhu zákona je motivovať a podporiť daňové subjekty investovať do modernizácie a ekologizácie hmotného majetku so zameraním na podporu energetickej sebestačnosti. Zámerom je podľa predkladateľov podporiť podnikateľov k stimulovaniu investícií a neodkladaniu spotreby do budúcnosti aj prostredníctvom zvýhodnenia odpisov, ktoré sú aplikovateľné pre všetky subjekty na trhu, na rozdiel od dotácií.

Predkladatelia predpokladajú negatívne, ale zároveň aj pozitívne vplyvy návrhu na rozpočet verejnej správy. Kvantifikácia vplyvu na rozpočet verejnej správy však nebola vypracovaná vzhľadom na neexistenciu vhodnej databázy údajov.

RRZ predbežne predpokladá, že zmena by znamenala dočasný negatívny vplyv na saldo VS v prvých rokoch platnosti z dôvodu vyšších odpisov a nadväzujúceho výpadku výnosu DPPO. **V dlhodobom horizonte je však dopad na saldo zanedbateľný**, keďže ide iba o predsunutie časti odpisovania v rámci rovnakého celkového profilu investícií. Výpadok na dani trvale zvýši úroveň dlhu o sumu negatívneho vplyvu pozorovaného v prvých rokoch po nadobudnutí účinnosti zákona. Z pohľadu vplyvov na dlhodobú udržateľnosť predpokladáme negatívne, ale pomerne zanedbateľné vplyvy pri nezohľadnení dynamických efektov (vplyv na vyšší rast ekonomiky). Dynamické efekt by viedli potenciálne ešte k zníženiu týchto nízkych negatívnych statických vplyvov.

Z pohľadu kvantifikácie je pre RRZ najväčším problémom absencia dostupných údajov o štruktúre investícií, konkrétne podiel výdavkov na technické zhodnotenie už existujúceho hmotného majetku na celkovom objeme investičných výdavkov. Vzhľadom na tieto chýbajúce údaje nie je možné určiť, akého podielu odpisov by sa týkala navrhovaná zmena. Daňové priznania DPPO neobsahujú údaje o štruktúre odpisov, iba celkovú sumu, z toho dôvodu neposkytujú informácie potrebné pre výpočet kvantifikácie.

¹ Zákon č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov.

Pre výpočet indikatívneho dopadu na rozpočet sme zostavili zjednodušený model, v ktorom sme predpokladali rovnomerné rozdelenie hmotného medzi pôvodným hmotným majetkom z hľadiska životnosti. Scenáre boli kvantifikované v závislosti od predpokladaného podielu technického zhodnotenia na celkovej výške firemných investícií (10 - 50 %). Zamerali sme sa na čisto statický efekt, ignorujúc možné pozitívne dynamické efekty (vyššia motivácia k investíciám a z toho prameniaca vyšší rast ekonomiky). A to znamená odhad maximálneho možného negatívneho efektu opatrenia. Najvýraznejší negatívny vplyv na deficit bol v týchto scenároch dosiahnutý v roku 2031, pričom predstavoval 0,07 až 0,36 % HDP. V prípade hrubého dlhu by bol najvýraznejší dopad opatrenia zaznamenaný v roku 2044, pričom nárast zadĺženia v pomere na HDP by bol v intervale 0,6 až 3,0 % HDP. Neskôr by sa tento dopad znižoval.

Vzhľadom na chýbajúce podkladové údaje je zo strany RRZ možné odhadnúť vplyv opatrenia iba intervalovo v duchu scenárov uvedených vyššie. Pre plnohodnotné stanovisko by zároveň bolo potrebné kvantifikovať dopad na ekonomiku, keďže vyššie investície by mali predstavovať aj impulz pre ekonomiku, čo je aj deklarovaným zámerom predkladateľa.

Príprava podrobnej kvantifikácie vplyvu opatrenia vyžadovala viacero časovo náročných krokov vrátane podrobnejšieho zisťovania dostupnosti detailných údajov o štruktúre investícií na Slovensku. Alternatívne by bolo možné využiť zahraničné akademické štúdie, ktoré sa venovali tejto problematike. Zároveň, hlasovaním č. 104 dňa 18. júna 2024 Národná Rada Slovenskej republiky nesúhlasila s prerokovaním návrhu zákona v druhom čítaní, čím sa legislatívny proces tohto návrhu zákona ukončil.

Vzhľadom na nesúlad medzi náročnosťou prípravy detailnej kvantifikácie a už ukončeným legislatívnym procesom v Národnej rade Slovenskej republiky (neschválením) rozhodla Rada nevypracovať detailnú kvantifikáciu vplyvu opatrenia a ponúknuť stanovisko len v takejto zjednodušenej forme.

